**A/PNL/798/23.11.2026**

Nr.7110A/23.11.2026

**ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ**

**Către:** Domnului Radu Marinescu, Ministrul Justiției

**De la:** Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

**Obiectul întrebării:** Stadiul proiectului de lege privind activitatea notarială electronică și lipsa unei proceduri de autentificare la distanță a procurii prin care administratorul unei societăți își împuternicește contabilul în relația cu administrația fiscală

Stimate Domnule Ministru,

Guvernul a aprobat în ședința din 14 noiembrie 2024 inițierea proiectului de lege privind activitatea notarială electronică, iar Senatul l-a adoptat în plen la 17 februarie 2025. Apreciez că Ministerul Justiției a pus în mișcare acest proiect, deoarece este primul instrument legislativ care reglementează desfășurarea activității notariale prin intermediul unei platforme informatice proprii, Top-not, dezvoltată de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România. Proiectul a fost înregistrat la Camera Deputaților, cameră decizională, la 24 februarie 2025, sub nr. PL-x 53/2025, cu termen de depunere a raportului la 18 martie 2025. De atunci au trecut 21 de luni, iar proiectul nu a ajuns la votul final.

Potrivit formei adoptate de Senat, notarul public poate îndeplini în formă electronică, fără prezența fizică a părților, numai categoriile expres și limitativ prevăzute de lege: consultațiile juridice scrise cu caracter notarial, primirea și păstrarea documentelor în arhiva electronică notarială, legalizarea semnăturii interpretului și traducătorului autorizat de pe traducerile în formă electronică, transmiterea către Oficiul Național al Registrului Comerțului a actelor privind societățile, transmiterea cererilor adresate instituțiilor și autorităților publice și comunicarea documentelor pentru operațiunile de publicitate imobiliară. Autentificarea rămâne condiționată de prezența fizică a părților la sediul notarului public. Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a confirmat public acest lucru în martie 2025, arătând că „la autentificarea actelor notariale va fi necesară în continuare prezența fizică a părților la biroul notarului”. Procura nu se află între actele care se pot îndeplini la distanță.

Art. 79 alin. (1^1) din Codul de procedură fiscală obligă persoanele juridice, asocierile, entitățile fără personalitate juridică și persoanele care exercită profesii liberale sau activități

economice independente să transmită documentele organului fiscal central numai prin mijloace electronice de transmitere la distanță, iar alin. (1^2) prevede că documentele depuse pe hârtie nu vor fi luate în considerare. Pentru o societate care își externalizează contabilitatea, singura cale de acces rămâne împuternicitul, întrucât art. 12 alin. (4) din Procedura aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.090/2022 rezervă calitatea de reprezentant desemnat unei persoane fizice angajat al societății. Art. 14 alin. (11) din aceeași procedură acordă un termen de două zile lucrătoare de la înregistrarea cererii numai atunci când actul din care rezultă calitatea de împuternicit este în formă autentică, iar pentru celelalte forme nu prevede niciun termen de aprobare.

Forma autentică nu este cerută de lege pentru această împuternicire. Art. 18 alin. (2) din Codul de procedură fiscală prevede că împuternicitul depune actul de împuternicire „în original sau în copie legalizată", iar art. 2013 alin. (1) din Codul civil permite încheierea contractului de mandat în formă autentică ori sub semnătură privată, cerința de formă a actului pentru care se dă mandatul fiind reglementată distinct, la alin. (2). Art. 4 alin. (1) din Legea nr. 214/2024 prevede că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat înscrisului sub semnătură privată și că semnătura electronică calificată produce aceleași efecte juridice ca semnătura olografă, iar art. 4 alin. (11) rezervă autentificarea cazurilor în care legea impune încheierea actului prin înscris autentic. Administratorul care are nevoie de o dată certă pentru înrolarea contabilului merge totuși la notar, iar deplasarea este necesară pentru că autentificarea nu se poate face la distanță.

Art. 13j alin. (1) din Directiva (UE) 2017/1132, astfel cum a fost introdus prin Directiva (UE) 2019/1151, prevede că statele membre se asigură că depunerea documentelor societăților „se poate efectua în întregime online, fără a fi necesar ca solicitantul să se prezinte în persoană în fața unei autorități, a unei persoane sau a unui organism autorizat în temeiul dreptului intern să gestioneze depunerea online", iar art. 13b alin. (4) permite impunerea prezenței fizice „numai de la caz la caz, în cazul în care există motive care ar putea justifica suspiciuni legate de falsificarea identității". Rolul notarului public în siguranța actului juridic și competența unei profesii care a dezvoltat prin forțe proprii platforma Top-not rămân în afara discuției. Chestiunea pe care o ridic este una de proporționalitate: împuternicirea prin care un contabil depune bilanțul, balanța și declarațiile fiscale ale unei societăți nu transferă niciun drept patrimonial, iar relația cu administrația fiscală naște obligații pentru societate, nu avantaje pentru mandatar.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 198-205 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Cum evaluează Ministerul Justiției, în calitate de inițiator, stadiul proiectului de lege privind activitatea notarială electronică (PL-x 53/2025) și ce obstacole a identificat în parcursul lui la Camera Deputaților?

2. Ce demersuri a făcut Ministerul Justiției, în calitate de inițiator, pentru susținerea acestui proiect la Camera Deputaților din februarie 2025 până în noiembrie 2026, cu indicarea datei și a obiectului fiecărui document transmis comisiilor sesizate?
3. Proiectul, în forma adoptată de Senat, permite autentificarea unei procuri fără prezența fizică a mandantului și, dacă nu, pe ce considerente a fost exclusă procura din lista actelor care se pot îndeplini în formă electronică fără prezența fizică a părților?
4. Câte procuri au fost autentificate de notarii publici din România în anul 2024 și în anul 2025 și care a fost, pentru fiecare dintre acești ani, onorariul minimal stabilit pentru autentificarea unei procuri?
5. Ministerul Justiției a solicitat Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România date privind durata medie dintre solicitarea unei procuri și eliberarea acesteia, defalcat pe mediul urban și pe mediul rural, iar dacă deține astfel de date, care sunt aceste durate?
6. Cum apreciază Ministerul Justiției raportul dintre cerința formei autentice a împuternicirii în relația cu administrația fiscală și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 214/2024, potrivit căruia semnătura electronică calificată produce aceleași efecte juridice ca semnătura olografă?
7. A analizat Ministerul Justiției compatibilitatea cerinței prezenței fizice, aplicată ca regulă generală la autentificarea procurilor, cu art. 13b alin. (4) și art. 13j alin. (1) din Directiva (UE) 2017/1132, astfel cum au fost introduse prin Directiva (UE) 2019/1151, iar dacă da, prin ce document și cu ce concluzie?
8. Susține Ministerul Justiției completarea proiectului aflat la Camera Deputaților cu o dispoziție care să permită autentificarea la distanță, prin identificarea persoanei prin mijloace video și semnătură electronică calificată, a procurilor având ca obiect exclusiv reprezentarea în fața autorităților fiscale?
9. Ce poziție are Ministerul Justiției față de o modificare a art. 18 din Codul de procedură fiscală prin care să se prevadă expres că împuternicirea pentru accesul la serviciile electronice ale administrației fiscale se încheie în formă scrisă sub semnătură privată, inclusiv prin document semnat cu semnătură electronică calificată?
10. Care este calendarul estimat de Ministerul Justiției pentru adoptarea legii și pentru emiterea ordinului ministrului justiției cu normele de aplicare, cu indicarea termenelor pe care proiectul le stabilește pentru fiecare dintre aceste etape?

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

**Sebastian-Ioan BURDUJA**

sebastian.burduja@cdep.ro | www.burduja.ro

**Deputat PNL**