A/PNL/800/23.11.2026

Nr.7111A/23.11.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: Domnului Marian Neacșu, Viceprim-ministru, Ministrul Afacerilor Interne

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Poligoanele de tragere autorizate, practicarea tirului sportiv și accesul legal la armă al cetățeanului verificat, în contextul de securitate de la frontiera de est

Stimate Domnule Viceprim-ministru,

România are, de 22 de ani, una dintre cele mai restrictive legi ale armelor din Uniunea Europeană. Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 425 din 10 iunie 2014, a fost construită corect, pe filtru de integritate. Filtrul trebuie să rămână sever. Problema pe care o ridic este că, după ce cetățeanul trece prin tot filtrul, statul nu îi oferă nici cadrul practic de antrenament, nici o destinație utilă pentru pregătirea pe care o dobândește, care să fie de asemenea utilă Statului Român.

Filtrul acela este printre cele mai stricte pe care le aplică statul român unei categorii de cetățeni. Art. 14 alin. (1) din lege impune 9 condiții cumulative: vârsta de 18 ani; calitatea cerută de lege; absența unei condamnări definitive mai mari de un an cu executare pentru infracțiuni intenționate; absența calității de inculpat pentru infracțiunile din titlurile enumerate expres la litera d), astfel cum a fost restrânsă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45 din 9 mai 2024; aptitudinea psihologică și medicală; absența oricărui element care să indice un pericol pentru ordinea publică, siguranța națională, viața și integritatea corporală a persoanelor; absolvirea unui curs de instruire teoretică și practică; absența unei anulări a dreptului în ultimii 2 ani; absența pierderii sau sustragerii unei arme în ultimii 5 ani. Art. 25 alin. (1) și (3) adaugă reverificarea integrală la fiecare 5 ani.

Puține categorii de cetățeni sunt verificate atât de des. Cel care obține permis de armă în România trece prin aviz medical, evaluare psihologică, verificare de antecedente penale, verificare de informații privind ordinea publică și securitatea națională, curs cu examen teoretic și practic, și apoi repetă procedura o dată la 5 ani, cu arma pe masă, la poliția de domiciliu. Este una dintre cele mai atent verificate categorii de cetățeni. Aici se află și întrebarea mea de fond, pe care o pun cu tot respectul pentru instituția pe care o conduceți: ce date arată de unde vine

violența cu arme de foc letale din România, din circuitul legal sau din cel ilegal, și cum se reflectă ele în politica publică față de titularii de permis?

Distincția aceasta este esențială și nu a fost niciodată cuantificată public. Traficul de arme letale, armele letale neînregistrate, armele letale intrate pe filiere ilegale și armele letale folosite în mediul infracțional sunt fenomene distincte de situația titularului de permis autorizat de organele de poliție. Faptele amintite anterior constituie exact obiectul combaterii pe care o realizează structurile din subordinea dumneavoastră și pentru care vă exprim aprecierea. Vă rog, însă, să îmi comunicați cifrele care separă cele 2 circuite, fiindcă fără ele dezbaterea rămâne în impresii.

Legea conține deja, la art. 25 alin. (3), o obligație care arată că legiuitorul a înțeles valoarea antrenamentului. Prelungirea valabilității permisului se acordă dacă titularul îndeplinește condițiile de la art. 14 și „prezintă dovada efectuării unei ședințe de tragere anual, într-un poligon autorizat, cu excepția posesorilor de arme de vânătoare". Obligația a fost introdusă prin Legea nr. 319 din 11 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 929 din 15 decembrie 2015. Statul cere, așadar, antrenament anual. Întrebarea firească este câte poligoane autorizate există pentru ca această obligație să poată fi îndeplinită și ce se întâmplă cu titularii din județele unde nu există niciunul.

Canalul legal de acces în poligon este, de asemenea, deschis, însă nu suficient. Art. 86 alin. (1) litera c) prevede că persoanele juridice de drept privat pot fi autorizate să amenajeze „poligoane de tragere pentru antrenament și agrement", iar art. 88 alin. (1) litera a) permite accesul și desfășurarea activităților de tragere, în aceste poligoane, pentru personalul societăților de pază, pentru persoanele care au absolvit ori urmează cursul de la art. 14 alin. (1) litera g) și pentru „orice persoană care a împlinit vârsta de 18 ani pentru activități de tragere de divertisment". Art. 88 alin. (3) coboară pragul la 14 ani în poligoanele destinate exclusiv armelor neletale, cu însoțitor major. Lipsesc însă infrastructura și încurajarea instituțională pentru practicarea tirului supravegheat. Una dintre cauze este reprezentată de neclarificarea situației normelor privind amenajarea poligoanelor de tragere civile, acestea nefiind adoptate nici până la acest moment, în ciuda organizării mai multor dezbateri publice în perioada 2022 – 2023.

Pe partea de tir sportiv, legea a construit o filieră relativ completă, cu federații sportive naționale de specialitate, cluburi cu certificat de identitate sportivă, sportivi legitimați, antrenori de tir și instructori în poligonul de tragere, toate definite la art. 2 punctul V. Legea nr. 139 din 24 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial nr. 456 din 25 mai 2023, a adăugat expres, în atribuțiile antrenorului de tir, „supravegherea tragerilor efectuate în poligoanele autorizate". Parlamentul a legiferat deci în această direcție în 2023.

Accesul la armă al cetățeanului obișnuit rămâne însă închis în 2 puncte. Art. 13 alin. (2) litera a) rezervă procurarea armelor letale, cu destinația apărare și pază demnitarilor, magistraților, diplomaților, militarilor și polițiștilor, în activitate și după încetarea acesteia.

Înalta Curte de Casație și Justiție a restrâns recent chiar și această categorie: prin Decizia nr. 64/2026, publicată în Monitorul Oficial nr. 463 din 2 iunie 2026, a stabilit că noțiunea de militar din textul citat „*nu include persoanele care au efectuat stagiul militar obligatoriu și care au fost trecute ulterior în rezervă*". Pe partea sportivă, art. 39 alin. (1), în forma dată prin Legea nr. 194 din 19 iunie 2024, acordă dreptul de port și folosire a armelor cu destinația tir sportiv numai sportivilor de categoria I ori membrilor loturilor naționale sau olimpice, precum și antrenorilor și instructorilor aflați în relație contractuală ori de voluntariat cu un poligon autorizat.

Rezultatul practic este următorul. Un cetățean fără antecedente, apt medical și psihologic, absolvent al cursului de instruire, nu poate obține o armă letală de apărare, iar pentru a putea obține dreptul de port și folosire pentru o armă cu destinația tir sportiv trebuie să ajungă la performanța de categoria I. Între filtrul de integritate, care este corect, și destinația practică a pregătirii, care lipsește, se află un gol de politică publică pe care Ministerul Afacerilor Interne îl poate închide.

Ordinul de mărime al fenomenului arată de ce discuția este una de politică publică, nu de ordine publică. Potrivit datelor comunicate de Poliția Română la solicitarea presei, la sfârșitul anului 2025 figurau 129.531 de persoane fizice autorizate să dețină arme, dintre care 65.623 pentru arme letale, 34.901 pentru arme neletale și 29.007 pentru ambele categorii, cu 172.909 arme letale și 72.684 arme neletale aflate la persoane fizice.

Comparația europeană este, la rândul ei, instructivă și se poate face pe date oficiale. În Germania, la 31 decembrie 2025, erau înregistrate în proprietate privată **5.011.020 de arme**, aparținând a 930.741 de persoane fizice, potrivit răspunsului Guvernului federal la o interpelare parlamentară, publicat ca document al Bundestagului nr. 21/3980 din 3 februarie 2026. În Polonia, la aceeași dată, Poliția raporta 1.037.778 de arme și 411.769 de autorizații active, cu precizarea Curții de Conturi poloneze că statistica numără autorizații, nu persoane. România are, pe datele comunicate presei, aproximativ 245.000 de arme la persoane fizice. Cifrele acestea nu spun singure nimic despre siguranță: Germania a avut și atacuri comise cu arme deținute legal, la Hanau în 2020 și la Hamburg în 2023. De aceea cer Ministerului o evaluare pe date.

O ultimă piesă lipsește din arhitectura legală, și ea explică de ce poligoanele nu se înmulțesc. Art. 86 alin. (2) litera a) condiționează autorizarea unui poligon de îndeplinirea normelor tehnice de siguranță, certificate de Inspectoratul General al Poliției Române. Proiectul de ordin al ministrului afacerilor interne pentru aprobarea acestor norme a fost pus în dezbatere publică în anii 2019, 2020 și din nou la 26 septembrie 2023. Nu am identificat un ordin adoptat și publicat. Dacă el există, vă rog să îmi comunicați numărul și data publicării. Dacă nu există, atunci investitorul care vrea să amenajeze un poligon se raportează, de peste 11 ani, din 2015, la normele Federației Române de Tir Sportiv, norme pe care administratorii de poligoane le consideră greu de aplicat la amenajările civile.

Contextul de securitate dă acestei discuții o urgență pe care nu a avut-o până acum. La frontiera de est se desfășoară un război de peste 4 ani, iar fragmente de dronă și incidente aeriene au ajuns repetat pe teritoriul național. Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, modificată și completată prin Legea nr. 5 din 9 ianuarie 2026, publicată în Monitorul Oficial nr. 10 din 9 ianuarie 2026, prevede la art. 2 alin. (2) că pregătirea cetățenilor români pentru apărarea țării se realizează prin îndeplinirea serviciului militar și prin „participarea la alte forme de pregătire organizate de instituțiile cu atribuții în domeniul apărării și securității naționale". Ministerul Afacerilor Interne este una dintre aceste instituții, iar temeiul pentru a organiza pregătire de tragere pentru cetățeni, în poligoane autorizate și sub supraveghere profesională, este deja în vigoare.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 198-205 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez următoarele întrebări:

1. Confirmați sau corectați oficial datele comunicate presei privind numărul titularilor de permis și al armelor aflate la persoane fizice, explicați diferența dintre raportarea din septembrie 2025 și cea de la sfârșitul anului 2025 și precizați evoluția acestui număr în ultimii 10 ani?
2. Câte condamnări definitive au existat în România în ultimii 5 ani pentru infracțiuni comise cu arme letale deținute legal, înscrise într-un permis de armă valabil, și câte pentru infracțiuni comise cu arme letale deținute ilegal, neînregistrate sau cu proveniență necunoscută, defalcat pe ani și pe tipuri de infracțiuni?
3. Câte poligoane de tragere autorizate funcționează în România, defalcat pe județe și pe categoriile prevăzute la art. 86 alin. (1) din Legea nr. 295/2004, și în câte județe nu există niciun poligon autorizat pentru arme letale?
4. Cum poate îndeplini obligația prevăzută la art. 25 alin. (3) din Legea nr. 295/2004, privind ședința de tragere anuală într-un poligon autorizat, titularul de permis domiciliat într-un județ fără poligon autorizat, și câte cereri de prelungire au fost respinse în ultimii 5 ani pentru lipsa dovezii acestei ședințe?
5. A fost adoptat și publicat ordinul ministrului afacerilor interne pentru aprobarea normelor tehnice de siguranță privind construcția și amenajarea poligoanelor de tragere, la care trimite art. 86 alin. (2) litera a) din Legea nr. 295/2004, iar dacă nu, din ce motiv a rămas în stadiu de proiect după dezbaterile publice din 2019, 2020 și septembrie 2023?
6. Câte cereri de autorizare a funcționării unui poligon de tragere au fost depuse în ultimii 5 ani, câte au fost aprobate și câte respinse, cu motivele principale, și are Ministerul un program pentru încurajarea amenajării de poligoane, în parteneriat cu autoritățile publice locale și cu federațiile sportive naționale de specialitate?
7. Care este poziția Ministerului privind lărgirea categoriilor de persoane care pot procura arme de apărare și pază, prevăzute la art. 13 alin. (2) litera a) din Legea nr. 295/2004,

în special după Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 64/2026, care a exclus din noțiunea de militar persoanele trecute în rezervă după stagiul militar obligatoriu?

8. Care este poziția Ministerului privind condiția de la art. 39 alin. (1) din aceeași lege, care rezervă dreptul de port și folosire a armelor de tir sportivilor de categoria I și membrilor loturilor naționale sau olimpice, și ar susține Ministerul extinderea acestui drept către sportivii legitimați care se antrenează constant în poligoane autorizate?
9. Intenționează Ministerul să organizeze, în temeiul art. 2 alin. (2) litera b) din Legea nr. 446/2006, forme de pregătire de tragere destinate cetățenilor, desfășurate în poligoane autorizate, cu instructor și cu evidență a participării?
10. Ce evaluare asupra ordinii publice și asupra capacității naționale de rezistență are Ministerul raportat la efectul unui număr mai mare de deținători legali de arme letale, instruiți și monitorizați, și menține Ministerul aprecierea exprimată public de direcția sa specializată, potrivit căreia România este statul european cu cele mai puține arme letale deținute de civili?
11. Ministerul consideră tirul sportiv cu arme de foc un sport de interes strategic național, prin care se pot îndeplini obiective naționale de rezistență și reziliență, în contextul geo-politic actual? Dacă da, ce demersuri se realizează în vederea promovării acestuia? Dacă nu, care sunt motivele pentru care nu se are în vedere această resursă?
12. A fost îndeplinită obligația prevăzută la art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2024 privind actualizarea normelor metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/2018, este operațional sistemul digital de monitorizare a permiselor, a armelor și a tragerilor efectuate în poligoane, și ce date poate extrage Ministerul din acesta?
13. Ce concluzie trage Ministerul din comparația cu Germania și Polonia și ce modificări legislative la Legea nr. 295/2004 și la Normele Metodologice la aceasta ar susține pentru simplificarea procedurilor aplicabile cetățeanului fără antecedente, apt medical și psihologic, dar cu păstrarea garanțiilor de securitate existente? Vă rog furnizați orice alte date relevante pentru opinia publică.

Domnule Viceprim-ministru, vă adresez aceste întrebări cu respectul datorat instituției pe care o conduceți și oamenilor care lucrează în ea. Structurile Ministerului Afacerilor Interne au construit, în acești ani, un sistem de evidență și de control al armelor care funcționează, iar faptul că România are un nivel scăzut de violență armată se datorează în bună măsură acestui sistem, cât și celor care au în proprietate arme deținute legal și care respectă legislația.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL