



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.2273A/18.09.2025

Către: Domnul Radu-Dinel Miruță, Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

De la: Sebastian Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Aspecte tehnice și de management privind industria națională de apărare

Stimate Domnule Ministru,

CN ROMARM S.A. deține multiple filiale producătoare de armament ușor și muniție. În ciuda unui context de securitate care a generat o creștere accelerată a cererii la nivel european și euroatlantic, România înregistrează un ritm foarte slab al dezvoltării industriei de apărare. În special:

- Platformele autohtone de tip Kalashnikov nu au fost modernizate semnificativ din perspectivă ergonomic-funcțională, deși bune practici și soluții tehnice sunt disponibile și presupun eforturi relativ reduse de implementare (sine picatinny, uluce moderne, sine pentru optica etc.).
- ROMARM nu comercializează pe piața civilă din Uniunea Europeană (inclusiv România) variante semiautomate ale produselor pe care le exportă în alte jurisdicții (ex. SUA), în timp ce toți producătorii consacrați (HK, CZ, Smith & Wesson, FN Herstal, Glock etc.) adoptă modele de business duale (instituțional/civil).
- Nu este cunoscut un demers matur pentru dezvoltarea internă a unei platforme de tip AR/M4 compatibilă cu standardele NATO.
- Pe segmentul muniției uzuale (ex. 9×19 mm, 7,62×39 mm, 5,56×45 mm etc.), ROMARM nu are vizibilitate de furnizor major nici pentru instituții din sistemul de ordine publică și securitate națională, nici pentru piața civilă, spre deosebire de producători consacrați din UE și SUA (de exemplu - Sellier & Bellot, Scorpio, Geco, Norma, Winchester etc.).

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă solicit să-mi răspundeți, **în scris**, la următoarele întrebări:

1. Care sunt motivele pentru care CN ROMARM S.A. și/sau filialele sale nu au implementat modernizări substanțiale (ergonomie, sisteme de prindere standardizate, șine, accesorii, obținerea de toleranțe/fiabilitate superioare, reducerea masei etc.) pentru creșterea eficienței și atractivității comerciale? Vă rog să precizați barierele tehnice, investiționale, de conformitate (standardizare/omologare), de proprietate intelectuală sau de guvernanță corporativă.
2. Care sunt motivele pentru care ROMARM nu comercializează, pe piețele europene (inclusiv România), variante civile semiautomate ale armelor produse (cu destinație tir sportiv, colecție etc.) în condițiile în care toți ceilalți producători o fac (CZ, Glock, Heckler & Koch, Smith & Wesson, Daniel Defense, Glock, FN Herstal etc)? Indicați, vă rog, impedimentele legale/reglementare (naționale/UE), comerciale sau strategice avute în vedere și dacă există o analiză de piață recentă la nivelul companiei/grupului și de ce acestea există pentru Romarm, dar nu pentru ceilalți producători care vând în UE, cât și în România, variante civile ale armelor acestora pentru tir sportiv, poligoane, colecție etc..
3. De ce Romarm, prin filialele sale, nu a realizat niciun demers pentru **abrogarea Ordinului nr. 305/2002** cu privire la interzicerea folosirii la vânatoare a armelor semiautomate de tip AKM și SKS, calibrul 7,62 x 39 mm, derivate din pistolul-mitraliera Kalasnikov, fabricate de societățile comerciale "Sadu" - S.A. și "Cugir" - S.A., emis de Min. Agriculturii, Alimentației și Pădurilor (actualul Ministerul Mediului) în condițiile în care acesta țintește nelegal expres doar armele produse de filialele Romarm și vă afectează vânzările?
4. Care este rațiunea pentru care ROMARM nu vinde muniție uzuală (ex.: 9×19, 7,62×39, .223 Rem/5,56×45) pe piața civilă din România/UE pentru a acoperi cererea internă și a diversifica veniturile? Precizați blocajele concrete și dacă acestea există, de ce Romarm se lovește de aceste blocaje în condițiile în care ceilalți producători (Sellier & Bellot, Geco, Winchester etc.) nu se lovesc de aceste blocaje, deși aceștia trebuie să transfere în România muniția produsă în alte țări, fapt ce atrage necesitatea îndeplinirii unor pași suplimentari de către aceștia din urmă.
5. Care sunt **capabilitățile de producție** actuale ale ROMARM (și ale fiecărei filiale relevante) pentru muniția uzuală, **defalcat pe calibrul**? (ex.: 9×19 mm, 7,62×39 mm, 5,56×45 mm, 7,62×51 mm, 7,62×54R, 12,7×108 mm ș.a.m.d.). Indicați: capacitate instalată/an, capacitate disponibilă/an, capacitate utilizată în 2023–2025 (cantitate și procent), număr de schimburi, gradul de automatizare.
6. Câte dintre aceste capacități au fost **modernizate** în ultimii 10 ani? Indicați **anul, filiala, calibrul, valoarea investiției, sursa finanțării** (capitalizare/investiții bugetare/fonduri UE/alte surse), **indicatorii de performanță** post-modernizare (randament, defecte, cost unitar, termene de livrare).
7. Ce **modernizări** sunt **planificate** pentru 2025–2028, defalcat pe **calibre** și **filiale**? Indicați **etapele** (studiu de fezabilitate, proiectare, achiziție utilaje, punere în funcțiune),

bugetele estimate, sursele de finanțare și termenele de atingere a capacității nominale.

8. Există în derulare un proiect pentru dezvoltarea unei **platforme AR/M4** (5,56×45) de producție internă la ROMARM? Dacă **da**, precizați **stadiul, calendarul de omologare și punere în producție/comercializare**, inclusiv opțiuni pentru versiuni civile semiautomate compatibile UE. Mențiune: proiectul comun cu Stimpex pe platformă AK **nu** face obiectul prezentei întrebări.
9. Există **planuri de extindere** a capacităților pentru arme ușoare și pentru muniție? Dacă **da**, descrieți **amplasamentele, tehnologiile, capacitățile țintă, resursele umane, integrarea** în lanțuri de aprovizionare NATO/UE și **orizontul de timp** (inclusiv riscuri și măsuri de mitigare).
10. Care este **structura portofoliului de comenzi 2023–2025** (instituțional intern, instituțional extern, civil extern), pe **categorii de produse și filiale**? Care sunt motivele pentru care piața civilă internă/UE este marginală și ce măsuri sunt avute în vedere pentru reechilibrare?
11. Vă rog să transmiteți, pentru intervalul 2015–2025, în format **editabil** (XLSX/CSV) și/sau **PDF**:
 - Situația **capacităților de producție** pe **fiecare filială și calibru** (instalat/disponibil/utilizat) care sunt neclasificate.
 - **Investițiile** realizate pe proiect (valoare, sursă, obiectiv, rezultat) care sunt neclasificate.
 - **Planurile** de investiții/modernizare 2025–2028 (note de fundamentare sau rezumate executive neclasificate) care sunt neclasificate neclasificate.
 - Situația **vânzărilor** pe piețe (instituțional intern/extern, civil extern), cu top 5 produse și clienți **agregați** (fără date confidențiale nominative).

Vă mulțumesc și aștept cu interes răspunsul dumneavoastră scris, în termenul legal.

Cu stimă,

Sebastian-Ioan BURDUJA
Deputat PNL