



Nr.2660A/15.10.2025

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: Doamnei Diana-Anda Buzoianu, Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

De la: Sebastian Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Interpretarea legislației și blocarea unor proiecte de importanță națională în domeniul securității energetice: „Conductă de transport gaze naturale Lugașu-Huedin” și „Conductă de transport gaze naturale Tetila-Horezu-Râmnicu Vâlcea”.

Stimată Doamnă Ministru,

Mă adresez dumneavoastră cu profundă îngrijorare, constatând o tendință la nivelul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor de a bloca, prin interpretări juridice forțate și decizii administrative netemeinice, proiecte esențiale pentru securitatea energetică a României. Cazul conductelor de transport gaze naturale **Lugașu-Huedin** și **Tetila-Horezu-Râmnicu Vâlcea** este emblematic pentru acest *modus operandi* care riscă, sub pretextul protecției mediului, subminarea capacității statului român de a-și consolida infrastructura energetică.

Aceste proiecte sunt implementate în baza **Legii nr. 185/2016**, o lege specială, adoptată de Parlament tocmai pentru a accelera și simplifica procedurile pentru obiective de importanță națională în domeniul gazelor. Intenția legiuitorului (*ratio legis*) a fost una clară: eliminarea formalismelor excesive pentru a asigura dezvoltarea rapidă a unei infrastructuri vitale. Printre aceste simplificări se numără și prevederea explicită de la **art. 3 alin. (4)**, care stabilește că acordul proprietarilor de terenuri forestiere se poate încheia sub forma **înscrisului sub semnătură privată**, derogând astfel de la dreptul comun.

Cu toate acestea, ați decis să condiționați continuarea avizării unui proiect de act normativ de refacerea documentațiilor și obținerea acordurilor în formă autentică, invocând prevederile noului Cod Silvic (Legea nr. 331/2024). Demersul dumneavoastră ignoră cu bună știință principii cardinale de drept, consacrate prin jurisprudență obligatorie la cel mai înalt nivel, și anume principiul ***specialia generalibus derogant*** (norma specială derogă de la cea generală).

Noul Cod Silvic, fiind o lege generală ulterioară, nu poate abroga implicit o lege specială anterioară, în absența unei mențiuni exprese. Acest principiu nu este o opțiune de interpretare, ci o regulă de drept imperativă, cimentată prin nenumărate decizii ale **Înaltei Curți de Casație și Justiție (ex: Decizia nr. 33/2008, Decizia nr. 28/2021)** și ale **Curții Constituționale a României (ex: Decizia nr. 335/2024)**. A ignora această realitate juridică înseamnă a substitui voința legiuitorului cu voința discreționară a unui ministru, subminând principiul securității raporturilor juridice.

Această acțiune nu pare a fi un incident izolat, ci se înscrie într-o strategie de blocare a proiectelor de energie în bandă, fie ele pe gaz, hidro sau nucleare, vitale pentru stabilitatea sistemului energetic național și pentru tranziția energetică justă a României.

Având în vedere aceste fapte, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. În baza cărei analize juridice și a cărui aviz de legalitate intern ați decis să ignorați principiul fundamental *specialia generalibus derogant* și jurisprudența constantă și obligatorie a ÎCCJ și CCR, impunând investitorului condiții procedurale dintr-o lege generală ulterioară, în detrimentul legii speciale sub care proiectul este implementat?
2. Ați realizat o analiză privind impactul deciziei dumneavoastră asupra calendarului de implementare a acestor proiecte de importanță națională și asupra costurilor suplimentare generate de aceste întârzieri? Vă asumați consecințele financiare și de securitate energetică care decurg din acest blocaj administrativ?
3. Cum se corelează decizia dumneavoastră, care contravine în mod evident scopului Legii nr. 185/2016 (acela de a accelera proiectele), cu obiectivele asumate de România prin PNRR și alte strategii naționale privind consolidarea securității energetice?
4. Ce măsuri administrative imediate veți dispune pentru a reveni în cadrul legal stabilit de Legea nr. 185/2016 și pentru a debloca de urgență procedura de avizare pentru conductele Lugașu-Huedin și Tetila-Horezu-Râmnicu Vâlcea, în conformitate cu documentația deja depusă și validată conform legii speciale?

Aștept un răspuns punctual, tehnic și juridic, nu unul politic evaziv, care să clarifice de ce Ministerul Mediului acționează ca o frână în calea securității naționale, în loc să fie un facilitator responsabil

Cu stimă,

Sebastian-Ioan BURDUJA

sebastian.burduja@cdep.ro | www.burduja.ro



Sebastian I. Burduja

Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



Deputat PNL