



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.3159A/19.11.2025

Către: Doamnei Oana-Silvia Țoiu, Ministrul Afacerilor Externe

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Absența consultării mediului privat în fundamentarea poziției României privind negocierile pentru viitorul Cadrul Financiar Multianual 2028–2034

Stimată Doamnă Ministru,

Negocierile pentru viitorul Cadrul Financiar Multianual (CFM) 2028–2034 vor determina, în mod direct, felul în care România va putea finanța investiții, infrastructură, tranziția energetică, digitalizarea, inovarea, agricultura, industria și politicile de coeziune în următorul deceniu. Pe scurt, viitorul CFM va trasa limitele și oportunitățile de dezvoltare ale economiei românești.

În majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene, pozițiile naționale privind CFM sunt pregătite în urma unor consultări structurale, repetate și documentate cu mediul privat: organizații de afaceri, camere de comerț, patronate, industrii strategice, clustere, ecosisteme de inovare. Fără acest dialog, nicio poziție nu este considerată suficient fundamentată sau legitimă.

În cazul României, nu există indicii clare că Ministerul Afacerilor Externe ar fi inițiat un proces organizat, transparent și regulat de consultare cu mediul privat în vederea elaborării poziției naționale pentru CFM 2028–2034. Dacă astfel de consultări au avut loc, ele nu au fost comunicate public, nu au implicat reprezentativ mediul de afaceri și nu au avut un caracter sistematic. În condițiile în care sectorul privat va resimți direct consecințele acestor negocieri, absența unui dialog formalizat reprezintă un risc major pentru calitatea și credibilitatea poziției României.

În lipsa unei consultări reale și constante cu mediul economic, poziția națională riscă să fie decuplată de la nevoile și constrângerile concrete ale companiilor românești, să nu valorifice avantajele competitive posibile, să nu anticipeze corect riscurile și pierderile pentru anumite sectoare și, în final, să fie mai slabă și mai puțin influentă în negocierile europene. Având în vedere că Guvernul și ministerele nu dispun, prin natura lor, de întreaga expertiză tehnică, economică și sectorială necesară pentru a acoperi toate aceste domenii fără sprijinul mediului privat, doar printr-o evaluare continuă și prin dialog structurat cu actorii economici un stat își

poate defini cu precizie ce are nevoie să obțină la masa negocierii și ce poate, în mod realist, să concesioneze, astfel încât compromisul final să fie în favoarea economiei sale. Capacitatea mediului privat de a absorbi, utiliza și transforma fondurile europene în investiții reale este, în ultimă instanță, cea care decide succesul sau eșecul rezultatului negocierilor asupra viitorului CFM.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

În acest context, vă rog respectuos să răspundeți punctual la următoarele întrebări:

1. Ce consultări concrete a derulat MAE cu mediul privat, cu organizațiile de afaceri și cu industriile relevante în vederea fundamentării poziției României pentru negocierile privind CFM 2028–2034? Vă rog să indicați explicit datele, formatele și principalele categorii de participanți.
2. Dacă aceste consultări nu au avut loc sau au fost limitate la discuții informale, care sunt motivele pentru care MAE a ales să pregătească un dosar de o asemenea importanță fără un dialog structurat cu mediul economic?
3. Cum justifică MAE absența unui mecanism formal, transparent și recurent de consultare cu mediul privat, în condițiile în care impactul CFM asupra economiei românești va fi masiv și de lungă durată?
4. Intenționează MAE să instituie de urgență un cadru organizat de dialog cu sectorul privat (grupuri de lucru, consultări periodice, platformă formală) înainte de definitivarea poziției României pentru CFM 2028–2034? Dacă da, care este calendarul? Dacă nu, de ce?
5. Pe ce bază factuală și analitică susține MAE că poziția actuală sau în curs de elaborare a României pentru CFM reflectă interesele mediului de afaceri, în lipsa unui proces clar de consultare?
6. Cum evaluează MAE riscurile politice și economice asociate unei poziții naționale construite fără un dialog consistent cu mediul privat, în special în ceea ce privește credibilitatea externă, aplicarea internă și capacitatea de absorbție a fondurilor în perioada 2028–2034?

Consider că, pentru un dosar cu implicații bugetare, economice și strategice majore precum CFM 2028–2034, excluderea sau minimalizarea consultării mediului privat este contrară bunelor practici europene. Ministerul Afacerilor Externe are nu doar rolul de a reprezenta România la Bruxelles, ci și responsabilitatea de a se asigura că poziția pe care o susține este solid ancorată în realitatea economică a țării.



Sebastian I. Burduja

Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



Cu stimă,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL