



Sebastian I. Burduja
Deputat al Partidului Național Liberal
în Parlamentul României



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.3341A/03.12.2025

Către: Doamna Diana-Anda BUZOIANU, Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Subminarea rolului României în Coridorul Transbalcanic prin blocarea avizării Hotărârilor de Guvern privind proiectele strategice „Isaccea 1 și 2” și „Negru Vodă 1, 2, 3”.

Stimată Doamnă Ministru,

Mă adresez dumneavoastră cu o gravitate extremă, denunțând o situație de blocaj administrativ care, prin persistență și lipsă de temei legal, a depășit sfera incompetenței, intrând în zona subminării intereselor strategice ale statului român. Refuzul ministerului pe care îl conduceți de a aviza proiectele de Hotărâre de Guvern pentru declararea obiectivelor de investiții „Isaccea 1 și 2” și „Negru Vodă 1, 2, 3” ca proiecte de importanță națională în domeniul gazelor naturale, în temeiul Legii nr. 185/2016, reprezintă un atentat direct la arhitectura de securitate energetică a flancului estic al NATO și UE.

Nu discutăm despre simple reparații locale, ci despre infrastructura critică a **Coridorului Transbalcanic**. Stațiile de Comprimare, Măsurare și Interconectare de la Isaccea și Negru Vodă sunt „porțile” tehnice prin care România se conectează cu Ucraina și Bulgaria. Blocajul dumneavoastră vizează modernizarea instalațiilor pentru a permite **fluxuri bidirecționale (reverse flow) la capacitate maximă**.

Din punct de vedere tehnic, refuzul avizării împiedică:

1. **Integrarea totală a gazelor din Marea Neagră (Neptun Deep):** Fără modernizarea stațiilor de la Negru Vodă și Isaccea pentru a prelua volume mari și a le dirija flexibil (spre nord sau sud), gazele ce vor fi extrase din Marea Neagră riscă să rămână blocate în SNT (Sistemul Național de Transport), fără rute viabile comerciale.
2. **Operaționalizarea Coridorului Vertical:** România s-a angajat alături de Grecia, Bulgaria și Ungaria să operaționalizeze acest coridor pentru a reduce dependența Europei Centrale de gazul rusesc. Punctele nodale sunt exact cele pe care dumneavoastră le blocați. Coridorul Vertical este esențial pentru a permite înlocuirea gazului rusesc din Europa cu LNG din SUA (și nu numai).

3. **Echilibrarea SNT:** Aceste stații permit operatorului național (Transgaz) să gestioneze presiunile și să asigure „line-pack-ul” necesar în situații de consum extrem (iarnă grea).

Prin refuzul sistematic de a aplica **Legea nr. 185/2016** – lege specială, derogatorie, creată de Parlamentul României tocmai pentru a evita ca birocrăția inutilă de mediu să sufocă proiectele de importanță națională – săvârșiți un abuz. Pretextul protecției mediului în cazul unor instalații industriale *deja existente* (brownfield), care necesită modernizare, este nesustenabil juridic și ridicol tehnic.

Reflexia asupra acțiunilor dumneavoastră duce la o concluzie îngrijorătoare: Într-un context geopolitic volatil, în care Federația Rusă folosește energia ca armă, orice întârziere în modernizarea infrastructurii care permite eliminarea gazului rusesc din regiune servește, direct sau indirect, intereselor Kremlinului. Prin menținerea infrastructurii la standarde tehnice învechite și blocarea fluxurilor bidirecționale, mențineți vulnerabilitatea Republicii Moldova și a Ucrainei, care depind de capacitatea României de a tranzita gaz dinspre Sud (Grecia/Turcia/Azerbaidjan) și Vest.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care este temeiul legal exact, cu referire la articole și alineate, care vă permite să ignorați caracterul de *lex specialis* al Legii nr. 185/2016 în cazul proiectelor Isaccea și Negru Vodă? Cum justificați prevalența unor norme administrative generale sau interpretări subiective de mediu asupra unei legi organice destinate securității naționale?
2. Sunteți conștientă că blocarea modernizării acestor puncte de interconectare face imposibilă respectarea angajamentelor României în cadrul inițiativei „Coridorul Vertical”? Vă așumăți consecințele diplomatice și pierderea credibilității României în fața partenerilor americani și europeni care susțin acest proiect?
3. Ați solicitat sau ați primit o analiză tehnică din partea Transgaz SA sau a Ministerului Energiei privind impactul neavizării acestor lucrări asupra capacității de evacuare a gazelor din perimetrul Neptun Deep? Dacă da, cum justificați blocarea unei investiții de miliarde de euro prin refuzul modernizării infrastructurii de preluare?
4. Ați cuantificat pierderile financiare ale statului român (din taxe de tranzit, rezervare de capacitate și accize) generate de imposibilitatea utilizării acestor conducte la capacitate maximă în regim de reverse-flow? Cine va plăti pentru aceste pierderi cauzate de semnătura dumneavoastră?

5. Cum răspundeți acuzației că, prin acțiunile dumneavoastră, perpetuați o arhitectură tehnică ce a fost desenată istoric pentru a servi exportului rusesc (unidirecțional), împiedicând transformarea ei într-o infrastructură flexibilă, europeană, capabilă să aducă gaz non-rusesc în regiune?
6. Înțelegeți că Isaccea și Negru Vodă sunt vitale pentru aprovizionarea Republicii Moldova în scenariul sistării tranzitului prin Ucraina? Vă asumați riscul de a lăsa o țară vecină în frig din cauza unui zel birocratic excesiv?
7. Cine sunt funcționarii din cadrul Direcției de Evaluare Impact și Controlul Poluării care au redactat referatele de respingere/blocare? Solicit numele și calificarea lor profesională pentru a înțelege dacă decizia este una tehnică eronată sau o comandă politică asumată de dumneavoastră.

Aștept un răspuns care să depășească limbajul de lemn instituțional. Românii au dreptul să știe dacă Ministerul Mediului lucrează pentru România sau pentru interesele rusești care doresc o Europă dependentă energetic.

Cu stimă,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL