



ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.3342A/03.12.2025

Către: Doamna Diana-Anda BUZOIANU, Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Afectarea securității energetice a României prin blocarea birocratică a Amenajării Hidroenergetice Surduc-Siriu (CHE Nehoiașu II), proiect realizat în proporție de 85%

Stimată Doamnă Ministru,

România se află într-un moment critic din punct de vedere al securității energetice, având o nevoie acută de capacități de producție în bandă și de echilibrare a sistemului, vitale pentru integrarea regenerabilelor intermitente. În acest context, decizia ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP) de a solicita Hidroelectrică revizuirea completă a documentației de mediu pentru proiectul **„Creșterea ponderii producției de energie electrică din surse regenerabile prin finalizarea lucrărilor și asigurarea monitorizării permanente a impactului asupra mediului la amenajarea hidroenergetică Surduc-Siriu”** apare nu doar ca o măsură excesivă, ci ca un act de slăbire a securității noastre energetice.

Discutăm despre un obiectiv de investiții de importanță strategică națională, **executat deja în proporție de 85%**, unde clădirea centralei este finalizată integral. Hidroelectrică a demarat procedurile pentru achiziția și montajul echipamentelor (hidroagregat tip Francis de 55 MW), o investiție de aproximativ 178 milioane lei, care ar aduce în Sistemul Energetic Național un aport de 150 GWh de energie verde anual.

Solicitarea dumneavoastră recentă de a revizui Raportul privind Impactul asupra Mediului (RIM), Studiul de Evaluare Adecvată (EA) și Studiul de Evaluare a Impactului asupra Corpurilor de Apă (SEICA) pentru un proiect aflat în stadiu final de execuție sfidează logica administrativă și economică. Sub pretextul unor „analize serioase” și al faptului că nu doriți „proiecte pe hârtie”, condamnați o investiție fizică, palpabilă, la ani de întârzieri și blocaje birocratice.

Este inadmisibil ca, după decenii de investiții și șantiere, statul român, prin ministerul pe care îl conduceți, să blocheze punerea în funcțiune a unei capacități de producție nepoluante, invocând proceduri care ar fi trebuit clarificate cu mult timp în urmă. Această abordare, care

pune „procedura EIA” deasupra interesului strategic național, riscă să transforme o investiție de zeci de milioane de euro într-un muzeu al neputinței administrative

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 194-201 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care sunt elementele *specifice* noi, intervenite în teren sau în legislație, care justifică solicitarea imperativă de refacere a RIM, EA și SEICA pentru un proiect avizat anterior și executat în proporție de 85%? De ce aceste solicitări nu au fost formulate în etapele incipiente, ci exact în momentul în care Hidroelectrică a scos la licitație lucrările finale de re tehnologizare?
2. Ați realizat o estimare a întârzierilor pe care această procedură de revizuire le va genera? Având în vedere complexitatea studiilor solicitate (RIM, EA, SEICA), ne asumăm o întârziere de minimum 12-24 de luni a punerii în funcțiune a celor 55 MW? Cine își asumă responsabilitatea pentru energia neprodusă și pentru veniturile ratate de statul român în această perioadă?
3. În condițiile în care locuitorii din Gura Teghii și organizațiile de mediu ridică probleme punctuale legate de debitele de apă, ce soluții tehnice de compromis ați propus Hidroelectrică pentru a permite continuarea lucrărilor *concomitent* cu monitorizarea factorilor de mediu, așa cum sugerează chiar titlul proiectului, fără a bloca total investiția?
4. Este politica oficială a mandatului dumneavoastră să blocați finalizarea amenajărilor hidroenergetice istorice (care au un grad de execuție de peste 80-90%) prin impunerea retroactivă a unor standarde de mediu care fac aceste proiecte imposibil de finalizat, favorizând implicit importurile de energie?
5. De ce nu doriți să aplicați art. 1 din OUG nr. 175/2022 pentru Amenajarea Hidroenergetice Surduc-Siriu (CHE Nehoiașu II)?

Cu stimă,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL