

A/PNL/607
02.10.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Nr.6510A/02.10.2026

Către: Domnului Mihai Dimian, Ministrul Educației și Cercetării

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Regimul aplicabil directorului de unitate de învățământ preuniversitar în raport cu art. 24 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000

Stimate Domnule Ministru,

Art. 24 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații prevede că nu poate fi membru al consiliului director, iar dacă era, pierde această calitate orice persoană care ocupă o funcție de conducere în cadrul unei instituții publice, dacă asociația respectivă are ca scop sprijinirea activității acelei instituții publice. Norma este redactată la prezent indicativ. Ea nu prevede o procedură de constatare și nu desemnează titularul dreptului de a o invoca. Tace, de asemenea, asupra termenului și asupra soartei actelor încheiate după momentul în care cele două condiții s-au întrunit.

Ipoteza pe care o supun atenției dumneavoastră se întâlnește în practica școlară din România. Un director de unitate de învățământ preuniversitar de stat deține, ani la rând, și calitatea de președinte al unei asociații al cărei obiect declarat este sprijinirea acelei unități. Asociația își are sediul chiar în imobilul școlii, primit în comodat. Aceeași persoană semnează contractul de donație în numele asociației, ca donator, și îl acceptă în numele școlii, ca reprezentant legal al beneficiarului.

Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 face din director reprezentantul legal al unității, potrivit art. 195 alin. (2) lit. a), și ordonatorul de credite al acesteia, potrivit lit. b) a aceleiași alineat. Cumulul celor două calități concentrează la o singură persoană decizia de a oferi și decizia de a primi, inclusiv atunci când liberalitatea vine însoțită de sarcini. Aceeași lege tratează, la art. 195 alin. (2) lit. h), conducerea asociației de părinți ca interlocutor distinct al directorului, în fața căruia acesta prezintă raportul anual.

Pe planul integrității, directorul de unitate de învățământ de stat intră în categoria prevăzută la art. 1 alin. (1) pct. 32 din Legea nr. 176/2010, persoanele cu funcții de conducere și de control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat, și are obligația declarării averii și a intereselor. Art. 25 alin. (3) din aceeași lege prevede că fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, abatere disciplinară, iar alin. (2) atașează o decădere de 3

ani din dreptul de a mai exercita o funcție publică dintre cele vizate de lege. Întrebarea este dacă incompatibilitatea din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 intră în noțiunea folosită de Legea nr. 176/2010.

A doua latură privește accesul la un nou mandat. Art. 196 alin. (3) din Legea nr. 198/2023 enumeră condițiile de participare la concurs și reține, ca impediment de integritate, doar condamnarea pentru fapte incompatibile cu funcția didactică. Metodologia aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.155/2026, publicat în Monitorul Oficial nr. 552 din 6 iulie 2026, cere însă candidatului, la art. 15 alin. (1) lit. 1), o declarație pe propria răspundere că nu se află în una dintre situațiile de incompatibilitate, conform anexei nr. 4. Întinderea acestei declarații decide dacă situația descrisă produce vreun efect asupra candidaturii.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 198-205 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Consideră Ministerul că situația în care directorul unei unități de învățământ preuniversitar de stat este în același timp președintele asociației constituite pentru sprijinirea aceleiași unități intră sub incidența art. 24 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000?
2. Declarația pe propria răspundere prevăzută la art. 15 alin. (1) lit. 1) din Metodologia aprobată prin Ordinul nr. 4.155/2026, potrivit modelului din anexa nr. 4, acoperă și incompatibilitatea din art. 24 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, ori se limitează la incompatibilitățile reglementate de legislația specifică învățământului?
3. Dacă declarația acoperă această situație, ce consecință are asupra candidaturii o declarație necorespunzătoare adevărului și care este structura care verifică realitatea celor declarate în dosarul de înscriere?
4. Poate fi reținută starea de incompatibilitate, prin ea însăși, drept încălcare cu vinovăție a obligațiilor stabilite prin contractul de management, în sensul art. 198 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 198/2023, astfel încât să atragă eliberarea din funcție?
5. Conține modelul contractului de management educațional, aprobat prin ordin al ministrului educației, o clauză prin care directorul se obligă să nu se afle într-o situație de incompatibilitate sau de conflict de interese? Dacă nu o conține, se are în vedere introducerea unei asemenea clauze?
6. Cum se corelează constatarea unei stări de incompatibilitate potrivit art. 25 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 cu procedura de eliberare din funcție prevăzută la art. 198 alin. (4) din Legea nr. 198/2023 și cine are obligația de a declanșa procedura?
7. Împiedică decăderea de 3 ani prevăzută la art. 25 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 participarea la concursul pentru ocuparea funcției de director, având în vedere că

- această funcție figurează în enumerarea de la art. 1 alin. (1) pct. 32 din aceeași lege, și cum se verifică acest impediment la înscrierea în concurs?
8. Cine aprobă darea în comodat a unui spațiu din imobilul unei unități de învățământ preuniversitar de stat către o asociație, ce avize sunt necesare și poate directorul semna un asemenea contract atunci când reprezintă și asociația beneficiară?
 9. Cine acceptă, în numele unității de învățământ, o donație sau o sponsorizare și există vreo regulă care să împiedice semnarea aceluiași act de către aceeași persoană în ambele calități?
 10. Câte situații de acest tip au fost semnalate Ministerului ori inspectoratelor școlare în anii școlari 2023-2024, 2024-2025 și 2025-2026 și ce măsuri au fost dispuse în urma verificărilor?
 11. A emis Ministerul vreo îndrumare metodologică privind raporturile dintre unitățile de învățământ și asociațiile constituite pentru sprijinirea lor, sub aspectul incompatibilităților și al conflictului de interese? Dacă nu, apreciază necesară elaborarea ei și în ce termen?

Domnule Ministru, asociațiile constituite în jurul școlilor au acoperit, ani la rând, cheltuieli pe care bugetul nu le-a putut susține, iar activitatea lor merită păstrată. Întrebările mele privesc claritatea regulilor aplicabile, iar buna-credință a celor care s-au implicat rămâne în afara discuției. Sunt conștient că art. 24 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 nu a fost scris la Ministerul Educației și că aplicarea lui în școli ridică o problemă de interpretare care depășește cadrul unui singur minister. Vă adresez aceste întrebări în urma sesizărilor primite de la cadre didactice și de la părinți și îmi exprim deplina deschidere de a sprijini din Parlament clarificarea legislativă necesară.

Vă rog să-mi răspundeți în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL