ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ Nr.6575A/12.10.2026

A/PNL/640/12.10.2026

Către: Domnului Cseke Attila-Zoltán, Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministrul interimar al Sănătății

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Suspendarea, de la 11 septembrie 2026, a solicitărilor de transfer din Programul național de investiții „Anghel Saligny", diferența dintre creditele de angajament de 9 miliarde de lei și necesarul de 14 miliarde de lei și facturile restante ale primăriilor către constructori

Stimate Domnule Ministru,

La 11 septembrie 2026, ministerul a anunțat epuizarea creditelor bugetare alocate pe 2026 Programului național de investiții „Anghel Saligny", înființat prin OUG nr. 95/2021, și a suspendat depunerea solicitărilor de transfer pe platforma investitii.mdlpa.ro. Fac excepție beneficiarii care intră sub incidența OUG nr. 87/2025 și au încărcat hotărârile consiliilor locale sau județene prin care își asumă plata a 20% din valoarea estimată. Transferurile se reiau numai dacă bugetul programului este suplimentat.

Datele publicate la 5 octombrie 2026 arată dimensiunea golului. Pentru 2026 s-au aprobat credite de angajament de 9 miliarde de lei, față de un necesar estimat la fundamentarea bugetului de 14 miliarde de lei. La începutul lui septembrie rămâneau nesemnate 1.159 de contracte de finanțare, de circa 11,25 miliarde de lei, iar ați propus prelungirea termenului de contractare până la 31 decembrie 2027, prin modificarea OUG nr. 95/2021.

Între timp, facturile se acumulează. Comuna Ivănești, din județul Vaslui, a fost obligată de instanță să plătească un debit principal de 2,64 milioane de lei și penalități de 155,3 mii de lei. Cazuri similare există la Țibana și Mădârjac, în județul Iași, și la Doljești, în județul Neamț. Ministerul consideră penalitățile neeligibile, fiindcă izvorăsc din contractele de execuție, și recomandă primăriilor să le acopere din fonduri proprii.

Programul finanțează apă, canalizare, drumuri și poduri în localități care nu au alte surse de investiții. Constructorii care au executat lucrările își finanțează între timp furnizorii și salariații din resurse proprii. Considerăm că o regulă clară de prioritizare a plăților este condiția minimă pentru ca un program de investiții să nu producă arierate la primării și pierderi la firme.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 198-205 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez, în scris, următoarele întrebări:

1. Care este valoarea solicitărilor de transfer depuse și neonorate la 11 septembrie 2026 și la 30 septembrie 2026, defalcată pe județe?
2. Ce sumă suplimentară este necesară până la 31 decembrie 2026 pentru plata lucrărilor deja executate și prin ce document, la ce dată, a fost solicitată Ministerului Finanțelor?
3. Câte unități administrativ-teritoriale și-au asumat plata a 20% potrivit OUG nr. 87/2025 și ce sumă a fost rezervată pentru ele?
4. Câte contracte de lucrări erau în execuție la 30 septembrie 2026 și câte au fost suspendate de beneficiari după 11 septembrie 2026?
5. Câte litigii între constructori și unități administrativ-teritoriale pentru facturi din program cunoaște ministerul și ce valoare cumulată au penalitățile stabilite de instanțe?
6. Ce criteriu de prioritizare se va aplica la reluarea transferurilor: ordinea cronologică a solicitărilor, gradul de execuție sau tipul investiției?
7. Care este calendarul actului normativ de modificare a OUG nr. 95/2021 pentru prelungirea termenului până la 31 decembrie 2027 și ce impact bugetar multianual estimați pentru cele 1.159 de contracte nesemnate?
8. Ce mecanism are în vedere ministerul pentru ca primăriile să nu plătească din bugete proprii penalități generate de întârzierea transferurilor de la bugetul de stat?
9. Ce credite de angajament și credite bugetare propune ministerul pentru program în proiectul de buget pe 2027?

Domnule Ministru, ați anunțat public epuizarea fondurilor și ați spus deschis primăriilor ce variante au, ceea ce le-a permis să își planifice lucrările. Vă mulțumesc pentru această claritate. Sunt conștient că decizia de suplimentare a bugetului nu aparține ministerului și că interimatul limitează opțiunile. Vă adresez aceste întrebări pentru ca Parlamentul să cunoască suma exactă necesară până la finalul anului și îmi exprim deschiderea de a sprijini orice soluție legislativă care protejează atât bugetele locale, cât și firmele care au executat lucrările. Vă rog să-mi răspundeți în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Solicit răspuns în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL

sebastian.burduja@cdep.ro | www.burduja.ro