A/PNL/733/4.11.2026 Nr.6866A/04.11.2026

ÎNTREBARE PARLAMENTARĂ

Către: Domnului Valentin-Sorin Costreie, Ministrul Educației și Cercetării

Domnului Sorin-Gabriel Ionescu, Ministru delegat pentru învățământ preuniversitar

De la: Sebastian-Ioan Burduja, Deputat PNL, Circumscripția Electorală Nr. 42 București

Obiectul întrebării: Suspiciunile de fraudare a concursului național pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct, sesiunea 2026, verificările Corpului de control al ministrului și măsurile avute în vedere până la afișarea rezultatelor finale din 9 decembrie

Stimați Domni Miniștri,

Concursul din sesiunea august-decembrie 2026 este primul concurs național pentru funcțiile de conducere din școli după cel din 2021-2022 și are o miză pe măsură. Potrivit informării Ministerului Educației și Cercetării din 7 octombrie 2026, au fost scoase la concurs 7.819 posturi, dintre care 5.309 de director și 2.510 de director adjunct, s-au depus 7.053 de dosare și s-au exprimat peste 8.500 de opțiuni, un raport de 109 % opțiuni pe post. Cele mai multe opțiuni raportate la numărul de funcții vacante s-au înregistrat în Mehedinți, 172 %, Dolj, 165 %, și Gorj, 151 %.

Datele publicate de minister după primele două probe arată însă că nici una dintre cele două etape standardizate la nivel național nu departajează candidații. La proba de competențe din 13 octombrie, din 6.684 de candidați prezenți au promovat 4.619 după contestații, o rată de 69,11 %, cu o medie a notelor de 6,45, iar nota obținută nu intră în calculul mediei finale. La proba scrisă de management și legislație școlară din 20 octombrie, susținută în 42 de centre, din 4.600 de candidați prezenți au promovat 4.519, o rată de 98,24 %, iar 700 de candidați au obținut nota 10 la un test cu 20 de itemi grilă rezolvat în 60 de minute. Un test pe care îl trec 98 din 100 de candidați și la care unul din șapte obține punctaj maxim nu produce o ierarhie.

Greutatea deciziei se mută astfel integral în cele două etape subiective, evaluarea administrativă a proiectului de plan managerial, desfășurată între 21 octombrie și 4 noiembrie fără prezența candidatului, și interviul, programat între 12 și 27 noiembrie. Amândouă sunt notate de comisia de interviu constituită la nivelul fiecărei unități de învățământ, al cărei președinte este, potrivit art. 4 din metodologia aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.155/2026, un inspector școlar sau un metodist al inspectoratului, iar comisia în

întregul ei se constituie prin decizie a inspectorului școlar general. Acolo unde conducerea inspectoratului este ea însăși numită prin detașare, fără concurs, întregul filtru de selecție a managerilor școlari ajunge să depindă de o structură care nu a trecut prin procedura pe care o administrează.

Regimul conflictului de interese din metodologie acoperă o singură ipoteză. Art. 39 interzice participarea la organizarea și desfășurarea concursului a persoanelor care au soț, soție, rude sau afini până la gradul al patrulea printre candidați, iar declarația pe propria răspundere din anexa nr. 9 la metodologie se raportează la aceleași legături. Prietenia, subordonarea ierarhică și calitatea de evaluator al candidatului în activitatea curentă rămân în afara textului. O investigație publicată la 29 octombrie 2026 de publicația Obiectiv, Vocea Brăilei, arată că inspectorul școlar general în funcție al județului Brăila candidează el însuși pentru conducerea Colegiului Național „Gheorghe Munteanu Murgoci”. Din comisia de examinare constituită la acea unitate face parte, pe locul rezervat reprezentantului mediului de afaceri, o persoană descrisă ca prietenă de familie a sa. Inspectorul a declarat public că și-a delegat competențele tocmai pentru a înlătura suspiciunile. Delegarea nu desființează însă deciziile de constituire a comisiilor semnate anterior și nu schimbă raporturile de serviciu dintre președintele comisiei și cel care conduce inspectoratul.

Marja de apreciere la această etapă este considerabilă. Un director în funcție din județul Gorj a obținut nota 8 la proba de competențe și 9,50 la proba scrisă. La 26 octombrie, comisia din Gorj i-a notat cu 9,02 planul managerial depus pentru unitatea pe care o conduce. Trei zile mai târziu, comisia din Dolj i-a dat 4,84 pentru planul depus la o unitate din acel județ. Peste patru puncte diferență, același candidat, aceeași etapă. A urmat o contestație și anunțul unei acțiuni în contencios administrativ.

Există deja și o verificare penală în curs. La 20 octombrie 2026, la centrul de concurs organizat la Școala Gimnazială „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu s-a înregistrat o sesizare privind posibila fraudare a probei scrise. Inspectorul școlar general al județului Gorj a confirmat-o public. Inspectoratul de Poliție Județean Gorj a deschis dosar penal, cercetările fiind efectuate in rem. Toate persoanele vizate beneficiază de prezumția de nevinovăție, iar prezenta întrebare nu prejudecă rezultatul cercetărilor.

La Buzău concursul a fost oprit cu totul. Tribunalul Buzău a admis la 8 octombrie 2026 cererea unei directoare căreia îi încetase numirea și a suspendat hotărârea de reorganizare a Consiliului de administrație al Inspectoratului Școlar Județean, împreună cu toate actele adoptate în baza acesteia. Inspectoratul a anunțat la 12 octombrie suspendarea concursului în județ, cu o zi înaintea primei probe, printr-un anunț semnat de inspectoarea școlară generală, fără indicarea vreunui temei legal, situație care afectează 195 de candidați. Corpul de control al ministrului Educației s-a deplasat la Buzău cu o echipă de trei persoane, în baza unui ordin de serviciu.

Regulile s-au schimbat în timpul concursului. După prima probă, Ministerul a modificat procedura de contestație prin eliminarea sintagmei referitoare la reverificarea lucrării în original, astfel încât reevaluarea se face pe lucrarea scanată. Schimbarea a intervenit în timp ce o candidată din județul Dâmbovița susținea în instanță că platforma de scanare i-a înregistrat greșit un răspuns la itemul 18 și că din acest motiv a rămas la nota 5,50, iar accesul la propria lucrare în original i-a fost refuzat. La 16 octombrie 2026, Tribunalul București a admis o cerere de ordonanță președințială într-o situație similară și a obligat Inspectoratul Școlar al Municipiului București să permită unei candidate accesul la proba următoare. Tot în această perioadă, prin rectificarea publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 28 septembrie 2026, au fost îndreptate două trimiteri greșite din metodologie, inclusiv aceea din declarația de veridicitate pe care candidații o semnaseră deja la înscriere.

Condițiile de integritate pentru candidați sunt, în schimb, extrem de sumare. Art. 196 alin. (3) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 prevede patru condiții de participare, iar singurul impediment de integritate este condamnarea pentru fapte incompatibile cu funcția didactică, potrivit art. 168 alin. (7). Nici incompatibilitatea constatată de Agenția Națională de Integritate, nici conflictul de interese administrativ nu apar în text. Art. 210 alin. (1) lit. c) din aceeași lege prevede, ce-i drept, sancțiunea disciplinară a suspendării pe cel mult 3 ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții de conducere, iar lit. d) pe aceea a suspendării dreptului de a face parte din comisiile de organizare și desfășurare a examenelor. Aplicarea lor presupune însă ca inspectoratul care validează dosarele și cel care numește comisiile să poată afla că o astfel de sancțiune există, ceea ce la acest moment nu este asigurat printr-o evidență unitară.

Semnalele au ajuns deja în Parlament. La 19 octombrie 2026, o senatoare membră a Comisiei pentru învățământ a cerut în scris Ministerului suspendarea concursului și sesizarea Corpului de control al ministrului. La 22 octombrie, ministrul Educației și Cercetării a arătat public că există contestații, că urmează să se verifice dacă există o problemă de legalitate și că vor fi luate toate măsurile care se impun. Calendarul nu așteaptă. Interviurile se desfășoară până la 27 noiembrie, rezultatele finale se afișează la 9 decembrie, validarea se face în consiliile de administrație ale inspectoratelor, iar deciziile de numire produc efecte de la 1 ianuarie 2027. Fereastra în care o verificare mai poate corecta ceva se închide în câteva săptămâni.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul art. 112 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 198-205 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă adresez următoarele întrebări:

1. A fost sesizat Corpul de control al ministrului cu privire la desfășurarea concursului în ansamblu, dincolo de verificarea de la Inspectoratul Școlar Județean Buzău? Dacă da, vă rog să îmi comunicați obiectul ordinului de serviciu, județele vizate și termenul de finalizare a raportului. Dacă nu, intenționați să dispuneți această verificare înainte de 9 decembrie 2026?

2. Câte sesizări privind posibila fraudare a vreunei probe au fost înregistrate la nivel național până la data prezentei întrebări, defalcat pe județe și pe probe, și câte dintre ele au fost transmise organelor de urmărire penală?
3. Ce a constatat echipa Corpului de control la Inspectoratul Școlar Județean Buzău, ce măsuri au fost dispuse și în ce modalitate se reia concursul pentru cei 195 de candidați din acest județ, având în vedere că suspendarea a fost anunțată fără indicarea unui temei legal?
4. Câți dintre candidații înscriși dețin funcții de inspector școlar sau alte funcții de îndrumare și control în inspectoratele școlare, defalcat pe județe, și în câte dintre aceste situații persoana avea atribuții privind organizarea concursului în județul în care a candidat?
5. În câte comisii de interviu președintele sau un membru se afla, față de un candidat evaluat, într-un raport de subordonare ierarhică, de colaborare directă ori avea calitatea de evaluator al acestuia în activitatea curentă? Întrucât declarația pe propria răspundere prevăzută de art. 39 din metodologie acoperă numai rudenia și afinitatea până la gradul al patrulea, intenționați completarea ei cu aceste ipoteze?
6. Câte medii finale egale se preconizează a fi înregistrate între candidați pentru aceeași funcție și în câte unități de învățământ se va ajunge la votul secret al consiliului profesoral prevăzut de art. 30 alin. (4) din metodologie? Vă rog defalcarea pe județe, pe măsura disponibilității datelor.
7. Cum a fost verificată, la etapa validării dosarelor, inexistența sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 210 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 198/2023 în cazul candidaților și a celei prevăzute de lit. d) în cazul membrilor comisiilor? Există o evidență unitară a sancțiunilor disciplinare aplicate personalului didactic la care inspectoratele să aibă acces și, dacă nu, intenționați constituirea ei?
8. Ce verificări s-au efectuat asupra lanțului de custodie a itemilor elaborați de Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare și asupra platformei informatice de evaluare, având în vedere rata de promovare de 98,24 % și cele 700 de note de 10 obținute la proba scrisă?
9. Din ce considerente a fost modificată, în timpul desfășurării concursului, procedura de soluționare a contestațiilor, prin eliminarea reverificării lucrării în original, câți candidați au fost afectați de erori de scanare semnalate și cum se remediază situația lor?
10. Luați în considerare anularea și reluarea unei probe sau a concursului în anumite județe? În ce condiții și pe ce temei s-ar dispune o asemenea măsură și ce efect ar avea asupra termenului de 9 decembrie 2026 și asupra intrării în vigoare a deciziilor de numire la 1 ianuarie 2027?
11. Ce modificări ale metodologiei aveți în vedere pentru sesiunea următoare, în privința ponderii probelor standardizate, a componenței comisiilor și a regimului conflictului de interese? Vă rog furnizați orice alte date relevante pentru opinia publică.

Domnilor Miniștri, vă adresez aceste întrebări în primele săptămâni ale mandatului dumneavoastră, fiind pe deplin conștient că nimic din ce se reclamă aici nu vi se datorează, întrucât metodologia, calendarul și comisiile au fost stabilite înaintea învestiturii. Tocmai de aceea aveți libertatea de a verifica fără a avea de apărat vreo decizie proprie. Am deplină încredere în capacitatea dumneavoastră și a echipei Ministerului de a așeza acest concurs pe un temei pe care profesorii să îl poată crede, iar demersul meu vine în urma sesizărilor primite de la cadre didactice care au candidat și de la părinți preocupați de cine va conduce școlile copiilor lor de la 1 ianuarie 2027. Îmi exprim deplina deschidere de a sprijini din Parlament orice măsură legislativă necesară, inclusiv pe cea privind evidența sancțiunilor disciplinare, și, pentru a putea ancora discuția în date la zi, vă rog să-mi răspundeți la întrebările de mai sus în scris, în termenul prevăzut de Regulamentul Camerei Deputaților.

Cu deosebit respect,

Sebastian-Ioan BURDUJA

Deputat PNL